

# PÁLYAMUNKA ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK

Érvényes: 2024. szeptember 1-től

A tudományos diákköri pályamunkát az Elektronikus Pályamunka Rendszeren keresztül (<http://tdk.lib.unideb.hu>) kell beadni a Tudományos Diákköri Tanácshoz (TDT). A beadott pályamunka bírálatát a TDT titkár által megbízott két oktató, egymástól függetlenül végzi. A bírálat célja annak eldöntése, hogy a hallgató kellő önállósággal vett-e részt a munkában, és a pályamunkát a szabályok szerint készítette-e el. A bírálók előbb részletesen elemzik, majd összefoglalóan értékelik a pályamunkát. Az első bírálat minimális terjedelme 1000 karakter. A bírálók a bírálatot az Elektronikus Pályamunka Rendszerbe töltik fel.

**Az Elektronikus Pályamunka Rendszerben a bírálónak a legördülő menüből ki kell választania, hogyan értékeli a pályamunkát:**

- **változtatás nélkül**, jelen formában **elfogadja (kód: 1)**
- **a kérdésekre adott válaszok függvényében**, de **a pályamunka módosítása nélkül fogadja el (kód: 2A)**
- **változtatások elvégzése után**, a kérdésekre adott válaszok függvényében a javított pályamunka feltöltése után **fogadja el**. Mind kisebb, mind jelentős, a munka leírását, prezentálását érintő átdolgozás kérése esetén (pl. irodalomjegyzék hiányos/hibás; az eredmények nem érthető megjelenítése, magyarázata; nem elég kimerítő elemzés a megbeszélés során; a kísérleti módszerek/beteganyag hiányos leírása; a pályamunka rossz strukturálása, fejezetek aránytalansága) kérjük ezt a kategóriát választani **(kód: 2B)**.
- **lényegi**, nemesak a pályamunka prezentálását illető **változtatások elvégzése után**, a kérdésekre adott válaszok függvényében, a javított pályamunka feltöltése után **fogadja el**. Ezt a kategóriát kérjük választani abban az esetben, ha a vizsgálatokat újabb kísérletekkel/megfigyelésekkel kell kiegészíteni **(kód: 2C)**.
- **a pályamunkát elutasítja**. Ezt a kategóriát kérjük választani abban az esetben, ha a pályamunka kísérletes/klinikai vizsgálatokat tartalmazó részébe és a munka megírásába fektetett energia elmarad a TDK pályamunkáktól elvárhatótól, és a bíráló szerint a később valószínűleg átdolgozásra kerülő pályamunka már nem is fog hasonlítani az eredeti munkára **(kód: 3)**.

Amennyiben az egyik bíráló a pályamunkát elutasítja (kód: 3), a másik viszont nem (kód: 1 vagy 2A/B/C), a TDT egy harmadik bírálót is felkér. Amennyiben a harmadik bíráló (az előző két bírálat és a pályamunka áttekintése után) a pályamunkát szintén elutasítja (kód: 3), a munkát csak teljes átdolgozás után lehet újra benyújtani. Ezen újbóli benyújtás az első benyújtás bírálatától teljesen függetlenül zajlik két újabb bíráló felkérésével. Amennyiben a harmadik bíráló a pályamunkát jelen formájában vagy változtatások elvégzésével elfogadhatónak tartja (kód: 1/2A vagy 2B/C), akkor a pályamunkát a három bírálat javaslatainak figyelembevételével kell újból benyújtani. Az így módosított pályamunka bírálatát azon bírálók végzik, akik az 1-es vagy 2-es kóddal értékelték a munkát.

A szerzőnek válaszolnia kell minden bírálatra külön-külön. A válaszokat a szerzők az Elektronikus Pályamunka Rendszerbe töltik fel. A bírálat és a válasz alapján történik a pályamunka végleges elfogadása vagy elutasítása.

A pályamunka bírálatja az egyetemen folyó oktatómunka fontos része. Minden bírálónak kötelessége, hogy feladatát etikusan, szubjektivitástól mentesen végezze, tevékenységét a hallgató segítségének szándéka hassa át. Fontos szempont, hogy a bírálaton keresztül a hallgató

a tudományos eredmények közlésének módját és szokásait megismerje.

#### **A pályamunka bírálatát a következő szempontok szerint célszerű végezni:**

1. Logikai felépítés, irodalmi áttekintés: világos témafelvetés, a vizsgálatok indoklása, világos szerkesztés, irodalmi megalapozottság, a következtetések helyessége, a következtetések és az irodalmi adatok összevetésének helyessége
2. Módszerek: módszerek nehézségi foka, sokoldalúsága, leírásának pontossága, adekvát volta, saját munka mértéke
3. Eredmények: az ismertetés mennyire pontos, alapos, részletes, világos, a dokumentáció mennyire adekvát, szemléltető
4. Formai kivitelezés: az elkészítés gondossága, esztétikuma, irodalomjegyzék összeállítása, ábrák, táblázatok szerkesztése, nyelvtani, gépelési hibák.

#### **A nem kísérletes munkáról szóló pályamunkáknál felvetődő speciális szempontok:**

- Irodalmi összefoglalás: összefoglalás kritikai szemlélete, világos, szabatos fogalmazás, áttekintett irodalom aktualitása.
- Kazuisztika: kóreset szakszerű leírása, patomechanizmus elemzése, megalapozott diagnosztikai és terápiás konklúziók.
- Audiovizuális eszközök, filmek: a forgatókönyv és a rendezés színvonala, a felvétel, vágás, laboratóriumi munka technikai kivitele.
- Eszköz, modell, preparátum: célszerűség, szemléltető erő, tartósság, elkészítés nehézségi foka, gondossága.

#### **Nem fogadható el a pályamunka:**

1. ha a pályamunka elkészítésének szabályait (formai és egyéb követelmények) a szerző nem tartja be
2. ha az eredmények irodalmi adatokkal való egybevetése felületes vagy ha a következtetések nem megalapozottak
3. ha a módszerek ismertetése nem kellően részletes és pontos, ha az alapelvek leírása hiányzik, ha a módszer inadekvát
4. ha nem tükrözi megfelelő mértékben a hallgató saját munkáját, vagy a saját munka mértéke a pályamunkából nem állapítható meg egyértelműen, ha hiányzik a Függelékben a saját munka és a segítséggel végzett munka, illetve amennyiben a bemutatott munka elvégzéséhez bármilyen engedély (etikai, állatkísérletes...) volt szükséges, akkor a számának/számainak leírása

Egyebekben lásd a **Debreceni Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata** vonatkozó szabályait (<https://unideb.hu/szabalyzatok>).